

04 MAG 2022

**FNOPI**

**Federazione Nazionale Ordini Professioni Infermieristiche**

**GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA AVENTE AD OGGETTO**

**L’AFFIDAMENTO:**

- I) DEI SERVIZI DI AGENZIA VIAGGIO (LOTTO 1 CIG 8950741124)**
  - II) DEL SERVIZIO DI ORGANIZZAZIONE EVENTI (LOTTO 2 CIG 89507497BC)**
- ENTRAMBE IN FAVORE DELLA FEDERAZIONE NAZIONALE DEGLI ORDINI  
DELLE PROFESSIONI INFERMIERISTICHE**

**VERBALE DI GARA N. 6 DEL 12/04/2022**

**VERIFICA SPIEGAZIONI ALL’OFFERTA E ADEMPIMENTI CONNESSI E  
CONSEQUENTI**

**- SEDUTA RISERVATA**

L'anno 2022, il giorno dodici del mese di aprile alle ore 10.00, dà seguito alle operazioni di gara il Responsabile del Procedimento, con l’ausilio del consulente incaricato del supporto giuridico – amministrativo, all’esito dell’affidamento di specie. L’Avv. Mariella Rotondo svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

Si procede quindi ad esaminare le spiegazioni all’offerta presentate entro i termini indicati (in esito alla relativa richiesta) dalla società Veg, prima graduata nel lotto 1, e dalle Società Gruppo Peroni Eventi e Idea Congress, rispettivamente primo e secondo graduato del lotto 2.

**LOTTO 1**

La società VEG SRL, specifica che grazie al fatturato consolidato nel corso degli anni nel Business Travel, può usufruire di condizioni estremamente favorevoli da parte delle compagnie aeree, ferroviarie, delle catene alberghiere e dei portali prenotazioni online che permettono di rendere remunerativa l’acquisizione dell’appalto di cui all’oggetto.

Specifica quindi nel dettaglio le relative commissioni in percentuale. Dettaglia quindi i ricavi annui presunti.

## **LOTTO 2**

La società Gruppo Peroni Eventi riporta innanzitutto in tabella i costi presunti da sostenere in funzione dei relativi eventi, successivamente dopo una premessa introduttiva, riporta i valori offerti in sede di gara, enuclea quindi i fattori da considerare e le proprie conclusioni.

La società Idea Congress dopo una breve premessa riporta in tabella i valori offerti in sede di gara, le ore manodopera, i costi manodopera. Espone quindi le modalità di ottenimento del margine operativo. Riporta poi delle lettere di presentazione rese da società cui ha offerto le proprie attività.

Il RUP, preso atto di quanto prodotto, richiama i principi giurisprudenziali consolidatisi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala (da ultimo riassunti nella statuizione del Consiglio di Stato, Sez. V, 24 settembre 2019, n. 6419), rilevando che:

- il procedimento di verifica dell'anomalia non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta economica, mirando piuttosto ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto, e che pertanto la valutazione di congruità deve essere globale e sintetica, senza concentrarsi esclusivamente e in modo parcellizzato sulle singole voci di prezzo (*ex multis*, Consiglio di Stato, Sez. III, 29 gennaio 2019, n. 726; Sez. V, 23 gennaio 2018, n. 430; 30 ottobre 2017, n. 4978);
- il procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta è finalizzato all'accertamento dell'attendibilità e della serietà della stessa e dell'effettiva possibilità dell'impresa di eseguire correttamente l'appalto alle condizioni proposte; la relativa valutazione della Stazione Appaltante ha natura globale e sintetica e costituisce espressione di un tipico potere tecnico-discrezionale insindacabile in sede giurisdizionale, salvo che la manifesta e macroscopica erroneità o irragionevolezza dell'operato renda palese l'inattendibilità complessiva dell'offerta (*ex multis*, Consiglio di Stato, Sez. V, 17 maggio 2018 n. 2953; 24 agosto 2018 n. 5047; Sez. III, 18 settembre 2018 n. 5444; Sez. V, 23 gennaio 2018, n. 230). Il relativo procedimento non ha carattere sanzionatorio e non ha per oggetto la ricerca di specifiche e singole inesattezze dell'offerta



economica, mirando invece ad accertare se in concreto l'offerta, nel suo complesso, sia attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto. La verifica mira, quindi, in generale, "a garantire e tutelare l'interesse pubblico concretamente perseguito dall'amministrazione attraverso la procedura di gara per la effettiva scelta del miglior contraente possibile ai fini dell'esecuzione dell'appalto, così che l'esclusione dalla gara dell'offerente per l'anomalia della sua offerta è l'effetto della valutazione (operata dall'amministrazione appaltante) di complessiva inadeguatezza della stessa rispetto al fine da raggiungere" (Consiglio di Stato, Sez. V, n. 230 del 2018, cit.). In termini, da ultimo TRGA Bolzano, Sez. Unica, 11 novembre 2020, n. 272; TAR Calabria, Cz, Sez. I, 23 novembre 2020, n. 1891; TAR Campania, Na, Sez. I, 2 dicembre 2020, n. 5743.

Ne discende che per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata ed espressa *per relationem* alle giustificazioni adottate dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo (TAR Trento, (Trentino-Alto Adige), Sez. I, 29 novembre 2021, n.189; TAR Puglia, Ba, Sez. I, 5 gennaio 2021, n. 28).

Gli operatori economici interessati dal subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta riportano - quindi - un'elencazione analitica dei costi che, esaminati e rapportati alle voci di cui alle relative offerte tecniche e al capitolato di appalto, giustificano le relative offerte economiche.

Si ritiene quindi che le spiegazioni all'offerta presentate dalla società Veg, prima graduata nel lotto 1, e dalle Società Gruppo Peroni Eventi e Idea Congress, rispettivamente primo e secondo graduato del lotto 2, risultano essere esaustive e sufficienti e consentono di effettuare una valutazione in termini di congruità nonché di escludere le ipotesi dettagliate al comma 5 dell'art. 97, D.Lgs. 50/16, comportando che le relative offerte possano essere ritenute assolutamente attendibili nella relativa complessiva valutazione, anche a fronte di un utile meritevole di apprezzamento *in bonis* (Consiglio di Stato, Sez. V, 8 maggio 2020, n. 2900; TAR Lombardia, Mi, Sez. IV, 30 settembre

2020, n. 2044).

Del ch , la posizione di prima graduata della Soc. Veg nel lotto 1 e della Soc. Gruppo Peroni Eventi nel lotto 2, viene confermata e si pu  dare corso alle relative proposte di aggiudicazione in loro favore, *ex art.* 33, comma 1, D.Lgs. 50/16, in uno al presente atto, per come esonerato dall'assise pubblica (*ex multis*, TAR Lazio, Rm, Sez. III, 1 dicembre 2014, n.12059; Consiglio di Stato, Sez. III, 11 giugno 2013, n. 3228).

La seduta viene chiusa alle ore 11.00.

La garanzia di custodia della documentazione di gara   resa dalla piattaforma telematica e/o dall'inoltro via pec che ne impedisce la modifica e/o integrazione.

Del che   redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue:

Il Responsabile del Procedimento



---

Segretario verbalizzante



---